

# LA LECTURA Y LA CONSTRUCCIÓN DE LA SUBJETIVIDAD

Arenas, Norma Graciela  
Facultad de Educación Elemental y Especial, UNCuyo

La escuela hoy concibe la lectura como habilidades que pueden ser enseñadas en cualquier contexto y en cualquier situación social. No se ha planteado que hay modos de devenir lector y escritor ya que se considera el leer como habilidades socialmente neutras, destinadas a alumnos socialmente homogéneos, sin considerar que están afectados por experiencias letradas distintas de las experiencias (Teberosky, 1997)

El presente proyecto se posicionará desde la sociología de la lectura que considera que la misma forma parte de las prácticas culturales, del universo del tiempo libre. Son prácticas privadas pero también públicas regladas por la sociedad y que dependen de las políticas de educación y de las políticas culturales. Para la sociología de la lectura *“leer no es sólo una habilidad sino básicamente una práctica que se realiza en una infinidad de actos singulares, por eso se analiza no sólo los objetos esas prácticas de lectura y las condiciones de recepción, y los resultados de ese análisis muestran que el proceso de herencia de hábitos de lectura es el responsable de dichas prácticas”* (Teberosky, 1997:257)

A partir de esta posición nos plantemos los siguientes interrogantes:

- ¿La escuela ejerce una violencia simbólica considerando a la lectura sólo con fines instrumentales?
- ¿Dicho carácter impide vincular la lectura cotidiana con el despliegue y exploración de la individualidad de los sujetos así como una interpretación del mundo que les permita ubicarse y encontrar su lugar en él?
- ¿la escuela brinda espacios para que la lectura les permita a los jóvenes reconocerse, interesarse, imaginar, recrearse, enfrentarse con lo que sienten y piensan, ampliar el horizonte, descubrir otras propuestas?
- ¿Las lecturas solo sirven para enseñar contenidos gramaticales?
- ¿Si nuestros jóvenes descubrieran el valor de la lectura y su relación con el conocimiento de sí mismo, del otro, del mundo, de su cultura y de otras, podría convertir el acto de lectura en un acto voluntario?

A partir de estas preguntas nos propusimos como objetivo reconocer si la lectura propicia un espacio para el desarrollo de la subjetividad en los adolescentes.

Partimos conceptualmente de considerar a la lectura como una práctica cultural que se desarrolla y construye en las relaciones sociales, a través de la formación de una necesidad creada por valores compartidos socialmente.

La lectura no es una práctica privativa de la escuela sino que es transversal a todos los espacios de la vida social – los ámbitos económico, científico, político, religioso, tecnológico, el jurídico administrativo, la seguridad.

De este modo el interés por la lectura no depende de la iniciativa individual, no se forma un lector a fuerza de voluntad. La voluntad que mueve al lector a interesarse por la lectura es una construcción social.

Anna Chartier (2004), concibe a la lectura como una práctica sociocultural compleja, plural, realizada en un espacio intersubjetivo, conformado históricamente, en el cual los lectores comparten dispositivos, comportamientos, actitudes y significados culturales entorno al acto de leer. En dicho acto, se dinamizan interacciones entre autores, lectores, textos, contextos y se ponen en juego actividades intelectuales, afectivas con la finalidad de lograr la comprensión y la revisión de la subjetividad.

De acuerdo con Michele Petit ((Petit: 2003) hay tres motivos importantes para leer: en primer lugar, es un instrumento de acceso al conocimiento; es apropiarnos de la lengua y además, es un camino privilegiado para la construcción de la subjetividad.

### **La lectura en la construcción de sí mismo de la subjetividad**

Un lector no consume pasivamente un texto, se lo apropia, lo interpreta, modifica su sentido, desliza su fantasía, sus angustias entre líneas y los entremezcla con los del autor y es allí en toda esa actividad de la imaginación, en ese trabajo psíquico donde el lector se construye. Leer es interpretar seguir el sentido del texto de acuerdo con los pareceres de quien lo lee; la lectura es un intento de recuperación de sentido que se transforma de acuerdo con la subjetividad del lector, quien mientras lee está en diálogo con el conjunto de las experiencias psíquicas y las situaciones significativas que convoca el acto de leer y el sentido de lo que lee.

La lectura permitiría la elaboración de una representación más rica del propio sujeto, del mundo, de sus expectativas que lo protegería de abalanzarse sobre imágenes falsas. ¿Sería un remedio eficaz frente a las nuevas enfermedades sociales, por ejemplo la bulimia y la anorexia?.

La lectura es apertura al campo de lo imaginario, a la expansión del repertorio de las identificaciones, mientras que los que están en el aquí y ahora tiene solo los modelos del barrio o de la televisión. Recordemos a la maravillosa Ana Frank que lograba escapar del encierro y el miedo gracias a la lectura y proyectarse e imaginarse periodista y escritora y seguir teniendo ganas y alegría de vivir a pesar de todo. Porque la lectura consuela permite encontrar mi lugar en el mundo. Las palabras de otro que expresa lo más íntimo que uno posea. Palabras e imágenes que nos permiten que encontremos respuestas a interrogantes. Los adolescentes sienten muchas veces que algo les fue escrito para su consuelo que alguien lo escribió para ellos. Se trata de que se pueda simbolizar la experiencia, darle un sentido a lo que se vive, construirse. Bucear en lo más profundo de la experiencia humana. Conocer sobre otras vidas otros países otras épocas.

Lo más interesante es la evocación del trabajo psíquico, del trabajo de ensoñación, de pensamiento, que acompañó o siguió a la lectura. De lo que se trata es de la elaboración interna del sujeto. De un sujeto que construye su historia apoyándose en fragmentos de relatos, en imágenes, en frases y desde allí sacar fuerzas para ir a un lugar diferente al que todo parecía destinarlo. No es reconocerse como frente a un espejo, sino el de sentir que tienen un derecho legítimo de tener un lugar, a ser lo que son., A convertirse en lo que no sabían todavía que eran. (Petit, 2003)

### **El lenguaje construye la subjetividad**

Nuestra aprehensión del mundo es mediada por el lenguaje. El mundo es lenguaje. Esa alteridad o mundo como OTRO es exactamente lo que viene a delimitar el yo. Esta delimitación es lo que permite la diferenciación. Es el lenguaje verbal el que nos trae la conciencia del pensamiento. El lenguaje construye la subjetividad.

Una vez que el sujeto ha aprehendido el lenguaje del mundo, ha internalizado la lengua cada uno se expresa y pasa el lenguaje se que brota de su interior tiene las formas de su pensamiento de su afectividad por **eso decimos que un sujeto incapaz de simbolizar se deshumaniza.**

¿Por qué el lenguaje construye la subjetividad?

En primer lugar, la lengua, en tanto sistema de signos, dado su carácter permite representaciones simbólicas, por ejemplo, el mito de la caverna, imágenes interiores, y la escritura dada la relación de ausencia - in absentia- demanda representaciones simbólicas.

La conciencia de sí mismo es posible porque se establece un diálogo: el sujeto existe cuando se dirige a otro (yo-tu)...” *El lenguaje sólo es posible porque cada locutor se pone como sujeto y remite a sí mismo: un yo que plantea otra persona y que desde un exterior a mí se vuelve mi eco al que digo tú diciéndome tú. Esta polaridad es exclusiva del lenguaje. No es simetría, ya que el yo trasciende respecto de un tú, pero ambos términos son complementarios y reversibles. El hombre adquiere en el lenguaje una condición única; es, por tanto, una realidad dialéctica que engloba los dos términos, definiéndolos por mutua relación, donde se descubre el fundamento lingüístico de nuestra subjetividad. Yo y tú son las formas lingüísticas que indican persona”* (Benveniste, 1985)

En segundo lugar, **el lenguaje es la mediación de las relaciones sociales** donde se constituye la conciencia del hombre (Bajtín 1982).

El modo de vincularse, que tienen los hombres, es a través del lenguaje, por eso la unidad básica de interacción social son los textos- discursos. Justamente es en la comunicación humana donde los individuos se representan a sí mismos y al mundo, así como significan sus acciones y la realidad. Es así como cada enunciado se encadena a otros enunciados donde no es posible establecer límites precisos de esa gran comunicación humana *“El enunciado está repleto de los*

*ecos y recuerdos de otros enunciados, a los cuales está vinculado en el interior de una esfera común de la comunicación verbal. El enunciado debe ser considerado por encima de todo como respuesta de enunciados anteriores dentro de una esfera dada (la palabra respuesta es empleada aquí en sentido laxo): refutarlos, confirmarlos, completarlos, se basa en ellos , los supone conocidos y, de un modo o de otro, cuenta con ellos” Bakhtin, 1982:316*

Para nuestro autor el principio constitutivo del lenguaje es el dialoguismo sin embargo este dialoguismo no debe reducirse a la comunicación interpersonal entre un locutor y su alocutario sino que presupone también relaciones con otros enunciados anteriores, dichos por otros, en otras situaciones comunicativas, en otros contextos históricos. De este modo podríamos hablar de un dialoguismo que afecta al enunciado externamente mientras que un dialogismo interno atraviesa el enunciado. A este entrecruzamiento de voces Bajtin lo denomina *polifonía*. Dicha polifonía sería la presencia de otras voces, puntos de vistas, espacios mentales, posiciones sociales y perspectivas axiológicas que dejan ver las huellas o marcas del locutor en su discurso. Su intencionalidad, su *querer decir*.

El locutor imprime su subjetividad en su discurso y lleva a su alocutario, o lector a que interprete lo dicho de cierta forma, orienta la comprensión de su discurso hacia el fin que desea alcanzar. Este punto nos pareció importante porque ¿Cómo y de qué forma se apropian de estos enunciados en la lectura? ¿Cómo los manipulan e interactúan con ellos? ¿Cómo estos enunciados a su vez participan del proceso de constitución de la subjetividad?

Para Bajtín el discurso que viene del otro abierto a transformaciones penetra en nuestra conciencia provocando nuestro discurso como respuesta, la contra-palabra.

El enunciado deja oír otras voces que fueron o que están enmudecidas, según Oswald Ducrot (1982). Con esta posición nuestro autor produce un dislocamiento en el paradigma de la Lingüística, al refutar la “unicidad del sujeto hablante” introduciendo el concepto de **polifonía** en el campo de los estudios enunciativos. Mientras que en el campo de los estudios literarios fue Bajtín quien elaboró explícitamente el concepto de polifonía

El carácter dialógico del discurso radica, en que cada discurso recoge en su construcción, otras voces con las que dialoga, reafirma, niega o refuta.

Los procedimientos que se usan para incorporar otras voces en el enunciado, además de la del propio sujeto de la enunciación, son diversos: el Discurso Referido a través del procedimiento del Discurso Directo, el Discurso Indirecto y el Discurso Indirecto Libre, la Intertextualidad, el uso de comillas, los refranes y proverbios, la ironía, el conector argumentativo, “*pero*” y sus sinónimos, las preguntas, y la negación.

## **SUBJETIVIDAD**

Tal vez una de las mayores dificultades del proyecto radicó en tratar de explicarnos qué entendíamos por subjetividad. Antes de adentrarnos en el tema de la subjetividad es importante

que nos posicionemos desde qué nivel hablamos de subjetividad, y diremos que nos manejaremos a nivel de lo conciente reflexivo, sin adentrarnos en laberintos psicológicos.

La subjetividad es la capacidad del hombre de plantearse a sí mismo como sujeto. La subjetividad es posible por la conciencia de sí mismo. Por eso tiene una propiedad reflexiva. Es el reconocimiento de los estados mentales de uno mismo y de los otros en tanto que estados mentales. Esto implica la consideración de cómo son considerados estos estados mentales por quienes lo experimentan. Si alguien comprende la actitud de otro con respecto a su creencia quiere decir que comprende algo de su propia subjetividad. Por ejemplo, si observo que alguien frente a la pérdida de un ser querido reza para que su alma descanse en paz, esta acción la atribuyo a su creencia religiosa y que lo que hace está bien desde su creencia lo comprendo. Y si lo comprendo a él aunque no comparta su religiosidad me comprendo a su vez a mí mismo.

Construir mi subjetividad no es entender y aceptar el mundo como algo dado, sino debo reconocer mi subjetividad desde mi punto de vista, desde mi propia visión.

Y cuando considero que mis “verdades” pueden ser erróneas es una conquista de mi subjetividad que está en desarrollo. No entiendo y acepto pasivamente lo dado por el mundo de modo acrítico. La subjetividad está ligada a la conciencia de la mente, no a la conciencia en general, a la conciencia de saber que las creencias son vulnerables. (Olson, 1999)

## **Metodología**

La investigación realizada de acuerdo con la hipótesis planteada y los objetivos que nos proponíamos es descriptiva y exploratoria, y, por la naturaleza del tema que se abordó es de tipo cualitativa encuadrada además en el paradigma interpretativo.

**Muestra:** Alumnos de 2º año (31) Colegio Universitario Central, “José de San Martín” dependiente de la Universidad Nacional de Cuyo, donde se cursa el nivel Polimodal. Es una escuela urbana, sus alumnos provienen de la misma ciudad o de barrios cercanos. Pertenecen a una clase social media, con un contexto familiar, en su gran mayoría, profesional universitario. Sin embargo, los alumnos manifestaron a través de las encuestas en su gran mayoría no haber leído más de 1, 2, o 3 libros en su vida. Poco interés por la lectura y por ende en la escritura. El desafío pedagógico que se propuso la docente fue: en primer lugar, motivarlos y a partir de esto, darles hábitos de lectura.

**El instrumento:** Siddharta de Herman Hesse

## **Análisis acotado de la novela**

Uno de los procedimientos discursivos que más favorece el desarrollo de la subjetividad es la polifonía. Si bien, no es una novela de acción, sino filosófica hay momentos narrativos en los que el autor recurre a diálogos entre los personajes en donde se pueden observar los diferentes puntos de vista de los personajes y del narrador

El uso de un narrador 3º persona omnisciente le otorga al lector la posibilidad de zambullirse en el interior de Siddharta trasmitiéndonos mensajes del sentido de su vida, de las problemáticas humanas básicas (relación padre hijo).

Esta historia habla de un yo (Siddharta) en formación, en una búsqueda constante por de temas que preocupan la humanidad. Esta narración estimula la comprensión, mientras que al mismo tiempo permite al lector proyectar (poner afuera) situaciones conflictivas del crecimiento que generan ansiedad, a través de identificaciones con el personaje. De esta manera, el lector se va formando e integrando en una cultura en la que se encuentra inmerso, y que le da espacio al desarrollo de su personalidad. Por eso, es que existe una gran cantidad y variedad de géneros literarios propios de cada cultura que se van transmitiendo, narrando de generación en generación.

### **Resultados de la experiencia**

En principio diremos que la experiencia es altamente satisfactoria ya que para ser una novela del tipo filosófica y despertar tanto interés es bastante novedoso, al menos para el contexto cultural que vivimos.

Los alumnos tuvieron que rendir cuenta de algunos aspectos por eso se elaboraron algunas preguntas para que pudieran contestar. A continuación las preguntas y las respuestas:

#### **1- ¿Te gustó la novela?**

De treinta y un alumnos encuestados al 75% la novela le pareció muy interesante y entretenida. El 25% restante dijo que no les disgustó leerla pero que no era el género de novelas que leían. Sólo un alumno manifestó que no le agrada leer nada.

#### **2- ¿La recomendarías a un amigo? ¿Por qué?**

A la pregunta de si recomendaría la novela a otros adolescentes de su edad el 80% respondió que la recomendaría. En este sentido, las justificaciones fueron variadas y en términos generales explicaron que: *ayuda a conocerse a uno mismo, muestra las experiencias de otra cultura, fomenta la transformación de uno mismo*. Inquieta la respuesta de un alumno que manifiesta *que ningún libro lo ha ayudado en nada y que no le interesa conocer absolutamente nada de otras culturas*. Sorprende la respuesta de dos alumnos que plantean que *estos libros nos hablan de verdades que los adolescentes no quieren ver, nos muestran un espejo en donde nosotros nos vemos tal cual somos y eso no nos gusta*

#### **3- ¿Qué buscaba el protagonista?**

A la pregunta sobre la búsqueda del protagonista el 100 % de los encuestados respondió que era la búsqueda de la identidad.

#### **4- ¿Te identificás con el personaje?**

Seguidamente la encuesta continuaba con la pregunta sobre la identificación con el protagonista a la cual respondió el 80% de los encuestados que se sintieron identificados con

Siddharta en casi toda la novela. El 20% restante contestó que si bien la novela no les disgustó no encontraron en ella la motivación necesaria como para identificarse con el personaje. Sorprende la respuesta de dos encuestados que manifestaron haber transformado gran parte de sus ideas después de haber leído la novela.

### **¿Qué transformaciones sufre el personaje?**

El protagonista va encontrando en su camino de transformación a diversos personajes que lo ayudan a conocer las distintas facetas de su personalidad. La pregunta estaba orientada a la transformación que va sufriendo el protagonista con el encuentro con cada uno de ellos. El 75% de los encuestados respondió de manera superficial esta pregunta pero reconoció la transformación del personaje. Un 25% restante explicó cada momento con detalle y los comparó con la vida del hombre. Dos personas dijeron que era el camino de iniciación de los héroes con ascensos y mesetas respuesta que llama la atención por el grado de profundidad para la edad de los encuestados.

### **¿La novela te permitió autoconocerte?**

A la pregunta de en qué medida contribuyó la lectura de la novela al autoconocimiento el 80% de los encuestados explicó que *la novela los ayudó a conocerse, a indagar sobre su interioridad, sobre un espacio inmenso y subjetivo que no habían alcanzado a explorar aún. A buscar momentos de soledad y silencio porque todo el día estaban en contacto con el ruido y los estímulos externos. A salir del ensordecimiento.* El 25% restante explicó que si bien no era una novela de su total interés los movilizó un poco y estuvieron de acuerdo en declarar que era conveniente no seguir a nadie sino a si mismo como el protagonista.

### **¿Leerías otra novela de este tipo o con temas semejantes?**

A la pregunta si leerían novelas semejantes respondieron en un 90% que es muy importante leer alguna de estas novelas en la adolescencia y que los ayudaría en su camino para el encuentro de la identidad.

Luego de realizada esta experiencia se continuó con los temas escolares programados. Al iniciar el nuevo ciclo lectivo, vacaciones mediante, habían pasado 5 meses de aquella experiencia, intrigados decidimos volver sobre Siddharta para ver si había producido algún tipo de resonancia interna o simplemente formaba parte de los recuerdos escolares. De este modo se les solicitó que con absoluta libertad y de manera informal escribieran nuevamente sobre la novela leída, ¿cuáles habían sido las repercusiones de la experiencia? O si tenían alguna opinión para compartir.

Fuimos sorprendidos, en primer lugar porque de los 31 alumnos sólo a 8 no les interesó escribir nada.

El 75% de los alumnos consideraron “*que la obra los dejó pensando*”; “*me causó una revolución en mi pensamiento*”; “*me ayudó a investigar sobre mi misma, el yo interior*” como se puede observar hacen uso de expresiones propias que denotan actividad del pensamiento, reflexión. De este 75 % la mayoría enunció el interés que “la materia o la profesora” habían despertado por la lectura.

## **Conclusiones**

Como desarrollar la subjetividad tiene que ver con lo que pasa en la interioridad de los sujetos no son procesos fáciles de ser evaluados por eso la escuela no puede categorizarlos ni clasificarlos, tal vez sea por esto que se los ignora. Además los docentes están tan apremiados que no tienen tiempo ni siquiera para saber de su existencia. La escuela enseña lo que es posible de ser evaluado, de este modo, tiende a homogeneizar destruyendo las individualidades, las diferencias, los intereses propios, los puntos de vista diferentes.

Sin embargo los resultados de las experiencias, demostraron que los adolescentes acompañados pedagógicamente, con espacios otorgados para la comprensión, el debate y la escritura; sosteniendo esta propuesta en el tiempo descubren el potencial que encierra la lectura. En ese sentido los resultados fueron muy positivos.

Trabajar con las lecturas desarrollando la subjetividad exige del docente una cuidadosa y esmerada selección de lecturas y actividades, mediante el trabajo pedagógico, por eso, el concepto de zona de desarrollo próximo de Vigotsky (Vigotsky,1932; Wertch, 1988) nos proporciona el marco epistemológico adecuado. Dicho concepto al trabajar sobre lo que el sujeto (niño, adolescente) puede hacer con ayuda del docente o con sus pares, opera sobre el proceso de desarrollo, y no sobre lo ya desarrollado.

Por otra parte lograr una adecuada comprensión de la lectura e incluso su comprensión en un nivel conceptual es insuficiente, para su apropiación hay que buscar la problematización crítica y analítica para su aplicación en la vida, la apropiación o el rechazo

La educación, en este sentido, tiene la responsabilidad y el deber de ayudar a la construcción de individuos capaces de generar pensamientos no reduccionistas y unidireccionales, para ello tiene que revisar los hábitos que desde muy temprana edad fomenta dentro de un modelo que busca igualarlos, homogeneizarlos. Como si la identidad fuera algo estático. Por eso debemos lograr que nuestros alumnos-lectores no pierdan la costumbre de ver el libro como un modo de verse también a sí mismos.

## **Bibliografía**

- BENVENISTE, Emile (1985) *Problemas de Lingüística General I- II*. Bs. As., Siglo XXI.
- BRUNER, Jerome.(2003) *“La fábrica de historias.; Derecho, literatura, Vida”*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- CHARTIER, A. (2004) *Enseñar a leer y escribir. Una aproximación histórica*. México. Fondo de Cultura Económica
- DUCROT, Oswald (1988) *Polifonía y argumentación*. Calí, Univ. Del Valle.
- LARROSA, J. (2003) *La experiencia de la lectura. Estudios sobre literatura y formación*. México. Fondo de Cultura Económica.
- OLSON, D. (1999). *El mundo sobre el papel. El impacto de la lectura y la escritura en la estructura del conocimiento*. Barcelona. Gedisa.
- PETIT, M. (1999) *Nuevos acercamientos a los jóvenes y la lectura*. México. Fondo de Cultura Económica.
- PETIT, M.(2001) *Lecturas: del espacio íntimo al espacio público*. México, Fondo de Cultura Económica.
- SARLAND, C. (2003) *La lectura en los jóvenes*. México. F. C. E.
- TEBEROSKY, A. (1997) *El conocimiento cotidiano, escolar y científico en el dominio del lenguajes escrito*. En: RODRIGO, M.J Y AMAY, J (compiladores) *La construcción del conocimiento escolar*. Barcelona. Paidós.