

# ESTABILIDAD DE LOS INTERESES DE ESTUDIANTES DE 9º AÑO E.G.B. POR DETERMINADOS CAMPOS DEL SABER. ESTIMACIÓN A TRAVÉS DEL INVENTARIO DE EXPERIENCIAS Y PROYECTOS (I.E.P.)

I. Lucía Morchio y Lidia Diblasi<sup>1</sup>  
Fac. de Filosofía y Letras - UNCuyo  
[lucymorchio@speedy.com.ar](mailto:lucymorchio@speedy.com.ar)

## 1. Presentación

Para dar el paso de la educación primaria a la secundaria el alumno necesita conocer el contenido y las características de las opciones que le ofrece el sistema educativo, identificar los rasgos personales que le acercan o alejan de cada una de ellas y tener en cuenta que puede adoptar diferentes criterios para elegir. Algunos elegirán en función de lo que les gusta (intereses), otros de lo que les resulta más fácil (aptitudes); otros de lo que hacen sus amigos o de los consejos de sus padres (vínculos); otros según la relación con carreras universitarias o con salidas laborales (proyectos); otros considerando lo que más les conviene (próximo al domicilio, gratuito, etc.), y otros combinarán varios de estos criterios y agregarán otros más.

El presente Proyecto es la cuarta etapa de una Línea de investigación, centrada en el ***estudio de los intereses por determinados campos del saber y del hacer, del estudiante que finaliza la educación básica y comienza la educación media***. Los Proyectos anteriores fueron:

- Bienio 1997-1999 – “Cómo Orientar la elección de una Modalidad”
- Bienio 1999-2001 - "La elección de una Modalidad: Problemática del alumno que finaliza la Educación General Básica y debe optar por una Modalidad del Polimodal".
- Bienio 2002-2004 - "Inventario de Experiencias y Proyectos: un recurso para orientar la elección de una Modalidad del Polimodal".

En los tres primeros la atención se centró en el estudio de la estructura y contenido de los intereses y en la posibilidad de identificarlos a través del Inventario de Experiencias y Proyectos (I.E.P.), test elaborado con el propósito de guiar al alumno en la exploración organizada de sus intereses en vistas a la elección de una modalidad. En el Proyecto que presentamos se ha estudiado ***la estabilidad de los intereses*** a través del análisis de los resultados que obtiene un mismo alumno en el I.E.P. en distintos momentos de su trayectoria educativa.

A modo de *confesión teórica* expresamos que el sentido de la trayectoria escolar es contribuir al desarrollo personal de los alumnos y a su preparación para la vida como individuos y como protagonistas activos y responsables en el desarrollo de su comunidad. Desde esta mirada el espacio y la función de la Orientación en la escuela no constituye un extra, un plus, un servicio complementario, sino una función que atraviesa transversalmente la vida escolar de los alumnos.

---

<sup>1</sup> Directora del Proyecto: Morchio, I.L, Co-Directora: Diblasi, L, Equipo: Almaraz, P.; Bonomi, D.; Espinoza, M.J.; Gallardo, L.; Fiordelisi, L.; Mora, V.; González, M.; Uano, M.G.

El rol del orientador es implementar recursos para que el orientado avance en la exploración de aspectos de sí mismo vinculados con experiencias vividas y con proyectos futuros, promoviendo la relación entre las características personales y la oferta educativa.

Las **hipótesis** generales de trabajo son: 1) Los intereses de alumnos de 9º año por contenidos y situaciones de aprendizaje relacionados con áreas del saber o del hacer se estabilizan a partir de la finalización de la educación primaria o básica y 2) El I.E.P. es una herramienta válida y confiable para identificar las preferencias de los jóvenes por contenidos, actividades y situaciones vinculadas con las orientaciones o modalidades del nivel medio.

## 2. Marco Teórico

Este Proyecto se sustenta en planteos procedentes de la Psicología de la Educación; de la Orientación Educativa y de la Orientación Vocacional.

\* Se vincula con la agenda de la **Psicología de la Educación** porque los intereses constituyen uno de los factores que impactan en el desempeño escolar y que afectan la motivación para aprender.

En la teoría de **Piaget** (1977) los intereses se presentan bajo dos aspectos complementarios. Por un lado son reguladores de energía que movilizan reservas internas de fuerza. *“Esta es la razón, por ejemplo, de que los colegiales den un rendimiento infinitamente mejor a partir del momento en que se apela a sus intereses y en cuanto los conocimientos propuestos corresponden a sus necesidades.”* Por otra lado implican un sistema de valores, *“que el lenguaje corriente llama “los intereses” (por oposición a “el interés”) y que se diferencian precisamente en el curso del desarrollo mental asignando objetivos cada vez más complejos a la acción.”* (Piaget, 1977: 56)

**Ausubel** (1989), plantea la motivación como un factor que, sin ser indispensable, facilita el aprendizaje

*“Hacer algo sin interesarse en lo que se esté realizando, produce relativamente poco aprendizaje permanente (Cantor, 1953) pues es razonable suponer que sólo el material de estudio que venga al caso de las áreas de interés del campo psicológico del individuo podrá ser incorporado e integrado significativa y eficientemente, y a largo plazo, en la estructura cognoscitiva. (Ausubel, 1989: 350)*

**Rogers** (1982), desde la *Psicología Humanística*, sostiene que es un ser naturalmente motivado a aprender, a desarrollar su potencialidad natural y que un alumno se motiva cuando percibe el tema de estudio como importante para sus objetivos e intereses, sólo entonces es para él significativo y funcional. El *“deseo del estudiante de alcanzar las metas para él significativas es la fuerza motivacional que subyace a todo aprendizaje significativo.”* (Rogers, 1982: 131).

\* En el marco de la **Orientación Educativa** tomamos la conceptualización que postula que el sentido de la acción orientadora es promover y acompañar el desarrollo integral de los

alumnos a lo largo de las distintas etapas de la trayectoria escolar, intencionalidad que comparten todos los actores institucionales (cada uno en el marco de sus respectivas competencias). La definición que mejor sustenta esta postura es la de Echeverría (1993), quien la presenta como un “proceso continuo, sistemático e intencional de mediación y tendiente a desarrollar la capacidad de autodeterminación de las personas para que, en base a criterios contrastados, sean capaces de identificar, elegir y reconducir, si es preciso, las alternativas ofrecidas por su entorno hasta asumir las más acordes a su potencial y trayectoria vital.” (Echeverría, 1993: 30)

Este enfoque se apoya en los siguientes principios: 1) **El principio de prevención**, que señala la importancia de que la intervención orientadora se extienda a toda la población a fin de promover circunstancias y resultados deseables para evitar que suceda lo no deseado. 2) **El principio del desarrollo** que indica que el desarrollo no se adquiere pasivamente, sino que demanda la participación activa del sujeto y la intervención, activa también, de orientadores y mediadores sociales. 3) **El principio ecológico o sistémico**, que destaca la necesidad de que quien orienta tenga en cuenta al individuo o al grupo en interacción con su contexto. 4) **El principio de potenciación o fortalecimiento personal (empowerment)** cuyo propósito es ayudar a que el orientado identifique sus fuerzas personales, adquiera protagonismo en su promoción personal y asuma roles valorados por él mismo y por su ambiente cultural.

A ellos agregamos, a partir de nuestra experiencia, un quinto principio, **el principio de autonomía**, que señala que el orientado es un protagonista activo que trabaja con recursos que provee el orientador para profundizar su autoconocimiento, reunir elementos de análisis, definir metas, elaborar proyectos, ampliar información, reconocer criterios y factores que entran en juego en sus decisiones, pero es él mismo quien decide y organiza el camino a seguir.

Las acciones de Orientación que acompañan al estudiante pueden agruparse básicamente en tres **áreas temáticas** clave: 1) orientación vocacional; 2) orientación en procesos de enseñanza y aprendizaje; 3) orientación ante necesidades educativas especiales; 4) orientación para la prevención y el desarrollo humano.

Nuestra Línea de Investigación y este Proyecto en particular apuntan a contribuir en el plano teórico y metodológico a la Orientación Vocacional, atendiendo a la diferencia entre *orientación vocacional educativa*, cuando lo que el alumno elige es un tramo de su trayectoria educativa y *orientación vocacional-profesional* cuando lo que elige es un contenido de estudio en vistas a un desempeño laboral ulterior.

\* Desde la mirada de la **Orientación Vocacional** se presupone “que si una persona tiene interés por un objeto o tipo de actividad, se sentirá motivada a hacer algo en ese sentido y a participar en ello.” (Super, 1962, p. 295)

Partiendo de la experiencia cotidiana, podemos decir que los intereses hacen que un individuo se incline hacia ciertos temas, contenidos, actividades, objetos, personas, etc., y la explicación radica en aspectos subjetivos afectivos y cognoscitivos que tienen que ver con el

individuo, con su contexto y con la cultura. Podemos agregar que los intereses se asocian con disposiciones naturales y experiencias previas teñidas por emociones favorables o desfavorables.

Los intereses influyen en el desempeño pues sustentan la dedicación a la tarea y las actividades interesantes representan un factor de satisfacción. Algunos indicadores de su existencia son la atención selectiva, la resistencia a la distracción, la permanencia en una actividad y la frecuencia con que se realiza, entre otros.

Los intereses impactan en los aprendizajes porque si bien el curriculum escolar no se estructura en base a los intereses de los alumnos, es razonable suponer que cuando un alumno estudia cuestiones que le interesan es más probable que adopte una actitud activa y positiva ante el proceso a realizar. Dicho en otras palabras, lo que se hace con interés se hace mejor, de modo que tener en cuenta los intereses es una forma de acercamiento entre la persona del alumno y la propuesta escolar.

Durante la vida escolar se desarrollan y se ponen a prueba las aptitudes y se definen algunas preferencias. El alumno construye gradualmente una autoimagen de sus capacidades, intereses y características de personalidad y sobre esta base, al finalizar la educación primaria ya está en condiciones de realizar elecciones fundadas en hipótesis sobre a su futuro desempeño.

Super (1962) distingue cuatro tipos de intereses con diferentes métodos de estimación.

- Los *intereses expresados* que indican preferencias específicas que son **verbalizadas** en forma oral o escrita.
- Los *intereses manifiestos* que se expresan **en conductas**, en la participación en determinadas actividades.
- Los *intereses inventariados* que se estiman a través de **inventarios, cuestionarios y escalas**. La base son las respuestas a enunciados sobre gustos y aversiones o el orden asignado a una serie de actividades en razón de la preferencia que siente por ellas.
- Los *intereses comprobados* son los que se evidencian **en situaciones diseñadas y controladas en forma experimental**. Por ejemplo en un test de intereses se puede estudiar la información que recuerda un individuo sobre diversas ocupaciones luego de observar una serie de imágenes representativas de cada una de ellas.

Sobre la base teórica mencionada partimos de los siguientes presupuestos: a) el rol activo del alumno es una clave para el logro de aprendizajes eficaces; b) el interés por la propuesta escolar se sustenta en la relación que el alumno descubre entre el proyecto educativo, su desarrollo personal y sus proyectos futuros.; c) Cuando el estudiante se involucra en decisiones relativas a su trayectoria educativa se incrementa la posibilidad de que se interese por los contenidos, actividades y situaciones que la escuela le propone.

#### 4. Cuestiones metodológicas

Desde **la metodología** es una investigación descriptiva, comparativa y explicativa. Teniendo en cuenta los objetivos generales y específicos del Proyecto, optamos por complementar una aproximación cuanti y cualitativa en vistas a una triangulación que permita la mejor interpretación de los fenómenos estudiados.

Las **muestras** fueron diseñadas en forma intencional debido a que algunos de los procedimientos y las técnicas requieren volver a contactar a alumnos con quienes se trabajó antes.

La **herramienta** para la recolección de datos es el Inventario de Experiencias y Proyectos (I.E.P.) a través de la cual el alumno analiza sus intereses por contenidos, actividades, objetos, situaciones y roles relacionados con campos del saber y del hacer que caracterizan diferentes modalidades del nivel medio. El I.E.P. fue elaborado en el ámbito de la UNCuyo y los trabajos de baremación se han hecho con estudiantes de 7º, 8º y 9º año, de escuelas de todos los departamentos de Mendoza. La versión original fue publicada en el libro *Cómo orientar la elección de una modalidad* (Morchio y Diblasi, AIQUE, 1999) y luego se realizaron avances como resultado de los proyectos de investigación 1999-2001 y 2002-2004, logrando sucesivas ampliaciones de la población, confección de baremos y contrastación de validez y confiabilidad.

La prueba consta de dos secciones: la Sección A, denominada Experiencias, y la Sección B, Proyectos, las cuales difieren entre sí por la función que cumplen, por el contenido (variables que incluyen), por el proceso que realiza quien responde y por la forma de indicar la respuesta.

La función de la Sección A es recordar experiencias ya vividas. El alumno tiene en cuenta los contenidos que prefiere estudiar, las experiencias que disfrutó o en las que se destacó, las actividades que naturalmente tiende a realizar, etc.. Las variables son: **disciplinas o grupos de disciplinas**: Matemática, Ciencias Naturales, Lingüística, Plástica, Música, Tecnología, Ciencias Sociales e Informática. La función de la Sección B es que el alumno se proyecte al futuro jerarquizando sus preferencias por contenidos, situaciones y actividades representativas de cinco **áreas de interés vocacional-educativo**: Ciencias Naturales, Humanidades, Economía y Gestión, Producción de Bienes y Servicios y Comunicación Artes y Diseño.

##### 4.1. Procedimientos y métodos

\* Con el propósito de **poner a prueba la estabilidad de los intereses** se procedió a:

###### a) relacionar los intereses en dos momentos de la trayectoria educativa

- Se comparó a través del *análisis de correlaciones* las preferencias en 8º y 9º E.G.B

La comparación de los percentiles obtenidos en el I.E.P. por un mismo alumno, en las mismas variables en test y retest se realizó utilizando el Coeficiente “r” de Pearson que mide correlaciones entre dos o más variables. Para diferenciar las que corresponden a cada toma se colocó el nº 1 para indicar la primera y el nº 2 para la segunda. El Cuadro siguiente muestra que

todas las correlaciones son estadísticamente significativas para mujeres y varones de una muestra de 148 estudiantes, a excepción de Ciencias Naturales y Tecnología de la sección A.

**Cuadro N° 1- Correlaciones entre preferencias expresadas en el I.E.P. en 8º y 9º E.G.B.**

Test-retest-8º -9º del DAD Mujeres y Varones

| VARIABLES | Coeficiente "r" de Pearson |         |
|-----------|----------------------------|---------|
|           | Mujeres                    | Varones |
| Mat 1     |                            |         |
| Mat 2     | 0.709**                    | 0.473** |
| CN1       |                            |         |
| CN2       | 0.731**                    | 0.315   |
| LING1     |                            |         |
| LING2     | 0.716**                    | 0.415*  |
| PLAST1    |                            |         |
| PLAST2    | 0.747**                    | 0.485** |
| MUSI1     |                            |         |
| MUSI2     | 0.543**                    | 0.648** |
| TECNO1    |                            |         |
| TECNO2    | 0.670**                    | 0.317   |
| CSOC1     |                            |         |
| CSOC2     | 0.502**                    | 0.577** |
| INF1      |                            |         |
| INF2      | 0.640**                    | 0.700** |
| CNAT1     |                            |         |
| CNAT2     | 0.557**                    | 0.440** |
| HUM1      |                            |         |
| HUM2      | 0.640**                    | 0.635** |
| EYG1      |                            |         |
| EYG2      | 0.615**                    | 0.556** |
| BYS1      |                            |         |
| BYS2      | 0.589**                    | 0.642** |
| CAD1      |                            |         |
| CAD2      | 0.743**                    | 0.506** |

\*\* Correlaciones significativas para  $p < 0,01$

\* Correlaciones significativas para  $p < 0,05$

- Se compararon los percentiles obtenidos en 9º año de E.G.B y en 3º año Polimodal

En el siguiente cuadro se observa que las correlaciones entre las variables del test (9º E.G.B.) y retest (3º año Polimodal) son significativas para  $p < 0.01$  excepto el área Ciencias Naturales de la sección A y son similares a las obtenidas para en la muestra en que se aplicó el test en 8º año y el retest en 9º año E.G.B. .

**Cuadro N° 2: Correlaciones Bivariadas entre preferencias expresadas en el I.E.P. en 9º año E.G.B. (test) y en 3º Polimodal (retest)**

| VARIABLES | "r" dePearson |
|-----------|---------------|
| Mat 1     |               |
| Mat 2     | 0,587**       |
| CN1       |               |
| CN2       | 0,130         |
| LING1     |               |
| LING2     | 0,643**       |
| PLAST1    |               |
| PLAST2    | 0,510**       |
| MUSI1     |               |
| MUSI2     | 0,515**       |
| TECNO1    |               |
| TECNO2    | 0,760**       |
| CSOC1     |               |
| CSOC2     | 0,628**       |
| INF1      |               |
| INF2      | 0,818**       |
| CNAT1     |               |
| CNAT2     | 0,533**       |
| HUM1      |               |
| HUM2      | 0,840**       |
| EYG1      |               |
| EYG2      | 0,762**       |
| BYS1      |               |
| BYS2      | 0,846**       |
| CAD1      |               |
| CAD2      | 0,597**       |

**b) relacionar los intereses expresados en el I.E.P. y la modalidad elegida**

La muestra estuvo conformada por alumnos que cursaron el Tercer ciclo de la E.G.B. en el D.A.D. dependiente de Filosofía y Letras e ingresaron a Polimodales en el Colegio Universitario Central o el Martín Zapata. Se seleccionaron estos dos colegios porque uniendo las alternativas que ofrecen ambos, quedan representadas las cinco modalidades del Polimodal.

De los 44 casos que incluye la muestra, en 29 casos coincide la variable en la que el alumno obtiene el percentil más alto en el I.E.P. con la modalidad que cursa. En 11 casos coincide la variable en la que obtuvo el segundo percentil más alto en el I.E.P. con la modalidad que cursa. Sólo en 4 casos no se observa relación entre los percentiles más altos en el I.E.P. y la modalidad. Calculando los porcentajes, el 90 % (40 sobre un total de 44) elige una modalidad afín a los resultados obtenidos en el I.E.P. y menos del 10 % (4 casos de un total de 44) eligen una modalidad no afín.

**c) relacionar los intereses expresados en el I.E.P. en 9º E.G.B, 3º Polimodal y carrera elegida**

Se trabajó con una muestra de 40 alumnos y la técnica de recolección fue solicitar a los estudiantes que *consignaran por escrito la carrera universitaria que tenían previsto seguir*. A los fines de la validez es importante señalar que esta actividad se realizó en noviembre del último año del Polimodal, es decir en un tiempo muy próximo al ingreso a la universidad.

Se concluyó que la mayoría de los estudiantes eligen carreras ligadas a las áreas de intereses vocacionales con percentiles más elevados, según se observa en el siguiente cuadro.

**Cuadro Nº 3 - Afinidad entre la preferencia por un área vocacional-educativa en el I.E.P. y la carrera universitaria elegida**

| ELECCIÓN     | VALORES ALTOS | %          |
|--------------|---------------|------------|
| <b>Total</b> | <b>40</b>     | <b>100</b> |
| Si           | 15            | 37,5       |
| Más de 1afín | 18            | 45         |
| Sólo 1 afín  | 3             | 7,5        |
| No afín      | 4             | 10         |

\* Con el propósito de **contrastar la fiabilidad y validez del I.E.P. como test de intereses para orientar en la elección de una modalidad del nivel medio** se procedió del siguiente modo:

a) Para confirmar la **Fiabilidad**, entendida como estabilidad en el comportamiento o constancia, se calcularon los siguientes coeficientes que propone Pérez Juste (1989).

- *Coefficiente de estabilidad*: se calcula relacionando las puntuaciones de un sujeto en dos aplicaciones espaciadas de la prueba. Se trabajó empleando la técnica test (9º año EGB)–retest (3º año Polimodal) y se obtuvieron los resultados mencionados anteriormente. (Cuadro Nº 2)

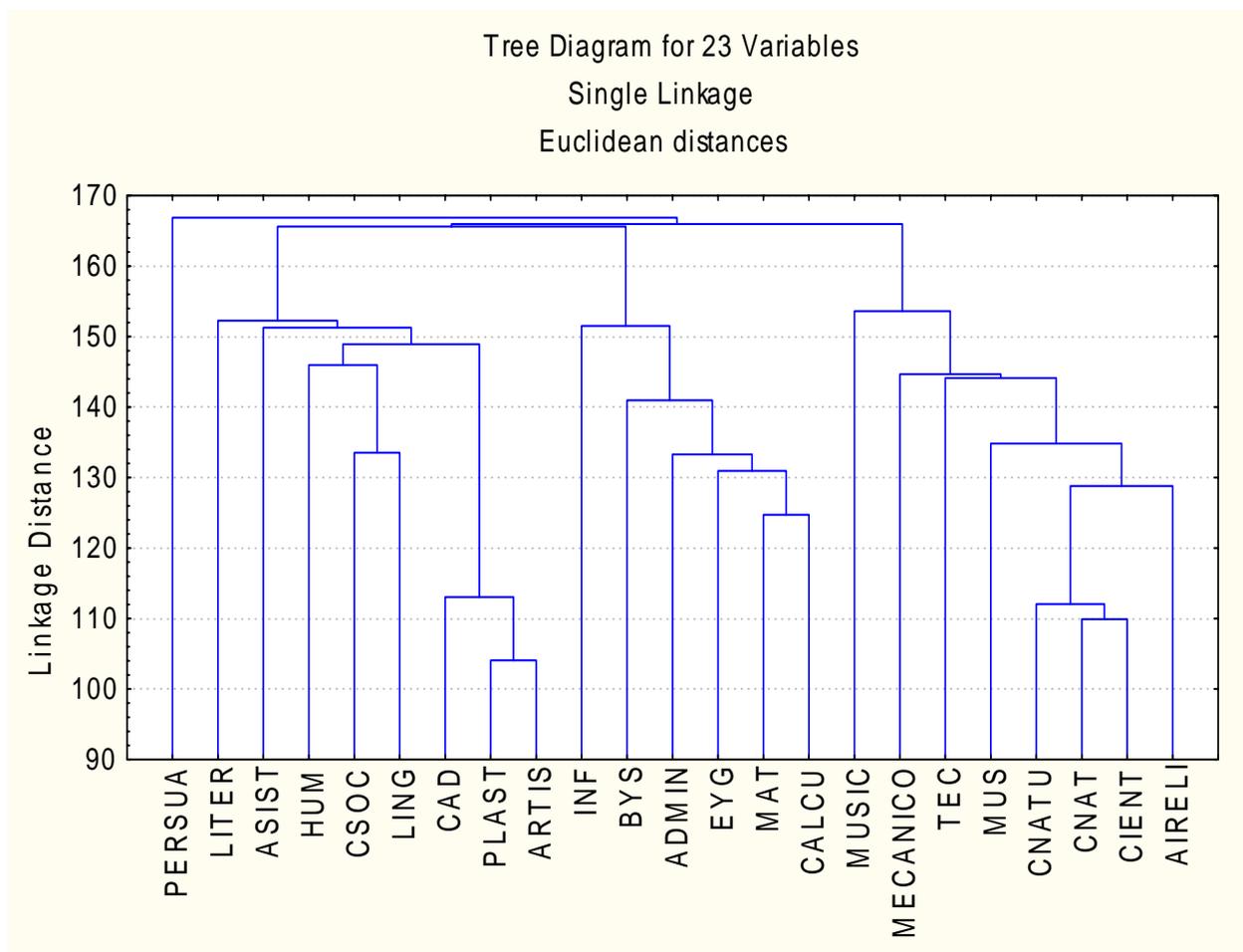
- *Coefficiente de equivalencia*: se calcula relacionando dos muestras de elementos de una misma población. Se tomaron los datos de aplicaciones sucesivas del I.E.P. a diferentes muestras: 1- en colegios de la UNCuyo, 2- en colegios de 8 departamentos de Mendoza y 3- en colegios de todos los departamentos (zonas urbanas, semiurbanas y rurales), obteniéndose siempre el mismo esquema factorial. Se calcula entre dos muestras de una misma población.

- *Coefficiente de consistencia interna*: se calcula relacionando dos subconjuntos de una misma muestra. Se partitionaron diversas muestras por sub-muestras de varones y mujeres; de estudiantes de 8º y 9º y se obtuvo el mismo esquema factorial por variable.

b) Para confirmar la **Validez** de la prueba, es decir si lo que estamos midiendo es realmente lo que deseamos medir, se emplearon diferentes técnicas estadísticas. Sólo describimos una de ellas.

- *Validez concurrente*: se calcula correlacionando el test a validar con otro test de eficacia ya conocida. Se correlacionó el I.E.P. con el **Registro de Preferencias Vocacionales de Kuder** para observar cómo están asociadas las variables o áreas de las dos pruebas y se elaboró un *Diagrama de árbol o Dendograma*, gráfico que reúne a las variables más próximas entre si o que están más asociadas en forma directa.

**Gráfico N° 1: Relación entre las variables del I.E.P. y las del Registro de Preferencias de Kuder Diagrama de Árbol para 23 Variables**



## CONCLUSIONES

Nuestro propósito ha sido contribuir a que la Orientación en contextos educativos esté sólidamente fundada y a que el alumno participe en la definición de algunos aspectos de la vida escolar, como base de su motivación por las actividades que en ella se realizan y de la articulación de niveles en su trayectoria personal.

Como aporte ponemos a disposición de orientadores, tutores y profesores *elaboraciones teóricas* sobre la estabilidad de los intereses del alumno de nivel medio por distintos campos del saber, situaciones y actividades escolares (planteados como áreas vocacionales-educativas) y *un recurso metodológico* como herramienta válida y confiable para la Orientación Educativa.

## **BIBLIOGRAFÍA**

ANASTASI, A. (1967) *Tests psicológicos*, Madrid, Aguilar.

AUSUBEL, D.; NOVAK, J. y otros (1989) *Psicología educacional. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.

ECHEVERRÍA, B. (1993) *Formación profesional*. Barcelona, PPU.

KUDER, F. (1983). *Cuestionario general de intereses. Manual*. Argentina, Paidós.

MORCHIO, L. y DIBLASI, L. (1999) *Cómo orientar la elección de una modalidad*. Buenos Aires, AIQUE.

PÉREZ JUSTE, Ramón. (1989) *Pedagogía Experimental*, Madrid, UNED.

PIAGET, J. (1977). *Seis Estudios de Psicología*. España: Seix Barral.

ROGERS, C. (1982). *Libertad y creatividad en la educación en la década de los ochenta*. Barcelona, Paidós.

SUPER, D. (1962). *Psicología de la vida profesional*, Madrid, Rialp.

SUPER, D. (1967). *Psicología de los intereses y de las profesiones*. Buenos Aires, Kapelusz.