

ESPACIOS Y TIEMPOS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA CATEDRA DE PSICODIAGNOSTICO (FACULTAD DE PSICOLOGIA-UNT)

Analía Pizarro de Raya, María Angélica Nazur, Gabriela Silvana Serrano
Facultad de Filosofía y Letras y Facultad de Psicología, UNT
analiapizarro2002@yahoo.com, angelicanazur@hotmail.com

Introducción

En el marco de un convenio entre los Proyectos de Investigación 26 / K 313 y 26 / H 330 que se desarrollan en la Universidad Nacional de Tucumán (UNT), surgió un espacio interdisciplinario entre la Psicología, Ciencias de la Educación y la Pedagogía Universitaria. El mismo abrió caminos para investigar, en esta oportunidad, las dificultades en el tránsito académico de los estudiantes de Psicología, en interacción con el estudio de la incidencia del tiempo y del espacio en la calidad de los procesos de aprendizaje de los estudiantes universitarios.

La pedagogía universitaria aporta herramientas para analizar los espacios curriculares del plan de estudios, teniendo en cuenta el tiempo destinado a desarrollar los ejes de formación articulados con las prácticas profesionales, en este caso con la práctica del psicólogo. La formación del docente contribuye a resignificar espacios y tiempos de aprendizaje de los estudiantes y a favorecer de este modo su tránsito por la institución universitaria. Se trata de que el docente, a partir del análisis de sus estilos de enseñanza y de la apropiación de conceptualizaciones derivadas de la Psicología Educativa, promueva el desarrollo de un pensamiento autónomo, crítico y creativo; estilos que favorecerán el desarrollo de estrategias cognitivas de aprendizaje de mayor complejidad. Estas modalidades innovadoras repercuten en la modificación de los espacios tradicionales de estudio y promueven la organización del tiempo con mayor autonomía.

Desde la intersección entre ambos proyectos se diseñó una encuesta, además de otras acciones, para indagar el impacto producido en los estudiantes de una asignatura de la carrera de Psicología, derivado de la incorporación de la modalidad Taller, en el marco de la formación de grado y su efecto en el uso de espacios y tiempos de aprendizaje.

Método

En esta primera etapa se administró la encuesta a los alumnos de la asignatura Psicodiagnóstico (Adultos) que cursaron en el 2006; su carga horaria es de 120 horas dictadas en el aula, con modalidad Taller y con prácticas pre profesionales fuera del aula.

Las categorías de análisis recortadas para este avance son: a) estrategias de enseñanza propuestas: talleres, tutorías, prácticas con casos dentro y fuera del aula, etc; b) adquisición de

nuevas estrategias de aprendizaje; c) horas dedicadas al estudio y d) espacios físicos utilizados para el desarrollo de la distintas tareas (ver Anexo).

Se realizó un análisis cuantitativo y se elaboraron tablas que facilitaron la lectura de los resultados, permitiendo interrelacionar los datos. Estos se enriquecieron cualitativamente con las razones y fundamentos enunciados en cada caso.

Resultados

La aplicación de la encuesta arrojó los siguientes resultados sistematizados, siguiendo el orden de los ítems indagados:

Total de alumnos encuestados 23. La mayor cantidad de alumnos (21) cursaron la materia Psicodiagnóstico (Adultos) en el tiempo esperado, tomando como referente el año de ingreso a la carrera. Solo 2 alumnos la cursaron por fuera del tiempo curricular esperado.

Más de la mitad de los estudiantes cursa en forma simultánea materias obligatorias y optativas del plan de estudio.

El 70% califica como favorable (F) la *selección y organización de contenidos*. Razones de mayor frecuencia son dos: “que permiten una aproximación progresiva a los diferentes temas” y “que propician la articulación teoría-práctica”. El 30% restante la califica como medianamente favorable (MF), por razones como: “mucho material bibliográfico, faltó profundizar en otras áreas no clínicas”.

El 78% califica la *bibliografía seleccionada* como F en razón de afinidad con los objetivos y con el programa de la materia. El 22% restante la califica como MF, y las razones remiten a “la necesidad de profundizar en contenidos que se incluyen en programas de asignaturas correlativas anteriores”.

En cuanto a las *estrategias metodológicas utilizadas*, el 83% califica las clases con modalidad Taller como F ya que “permiten la interacción docente-alumnos, es dinámico, integra teoría y práctica”. El 17% restante la califica como MF .

Las *tutorías individuales y grupales* fueron consideradas en un 61% como F, determinado por “el tiempo dedicado al apoyo y orientación individualizado y grupal y la posibilidad de aprender de errores propios y ajenos”. El 35% restante la califica como MF por razones de “mucha exigencia”, “cuestiones relacionadas con los horarios y los tiempos individuales”, y “la falta de espacio para hablar de cómo impactó la experiencia con el caso individual” (en caso de alumnos que evaluaron a pacientes psiquiátricos). Un alumno plantea que “si bien aprendió muchísimo se sintió frustrado por la deficiente preparación previa para capitalizar los aportes de las tutorías” calificándolas como desfavorable (D).

Las *actividades grupales en el aula* se evaluaron en un 83% F, y en un 17% MF; en tanto que las *actividades grupales fuera del aula* reflejaron ser F en un 74% y MF en un 26%.

En cuanto a la participación de los grupos en *Plenarios*, un 78% los estima como F, el restante como MF.

Respecto de la *práctica con el material de casos presentados por los docentes* el 96 % de alumnos la considera F, citando razones como: “es una oportunidad que prepara para la práctica individual”, “que permite integrar”, “que permite articulación teoría-práctica”, “que genera interés por aprender”. Sólo un alumno la considera MF aduciendo que “es mejor el trabajo con un caso real”.

La *práctica individual* fue estimada por el 91% de alumnos como F, y el 9% restante como MF . Las razones positivas son: “experiencia enriquecedora, invaluable”, “que llena un hueco en la formación”, “sumamente necesaria”, “que permite el contacto con una persona”.

En lo que respecta a las *estrategias de aprendizaje adquiridas por los alumnos*, el 100% de los encuestados consideró que el método de enseñanza implementado por la cátedra contribuyó a *recuperar conocimientos previos adquiridos en otras asignaturas*, principalmente en las asignaturas que según el plan de estudio son correlativas previas (Teorías y Técnicas de Exploración Psicológica-Adultos, Psicopatología II, Evolutiva II) y Psicopatología I y Psicología de la Personalidad.

El 96% consideró que el método de enseñanza SI favoreció el desarrollo de la capacidad para: *relacionar los contenidos de los textos*, el 4% restante no responde a este ítem. En los ítems: *transferir los temas estudiados a trabajos grupales* y *transferir los temas estudiados a la práctica individual*, el 96 % valora con SI , y el 4% restante con NO, respectivamente.

Califican con SI en un 87% en el ítem: *desarrollar o afirmar los contenidos de los textos*; un 9% con NO (aunque aclaran “a veces”), y un 4% no responde. También el 87% califica con SI en el ítem *relacionar la bibliografía con la temática de los talleres*, y con NO el 13%. El mismo porcentaje califica con SI a *plantearse interrogantes en talleres y tutorías*, y con NO el 13% (en dos casos contestan “a veces”).

En cuanto a la estrategia *elaborar y organizar la actividad en forma grupal* el 78% responde SI, el 22% responde NO (en dos casos “a veces”).

Ante la pregunta cuántas horas fuera del aula dedicó por semana para desarrollar las tareas del primer cuatrimestre y del segundo, las respuestas en cantidad de horas pueden visualizarse en Anexo Tabla 3.

Respecto del primer cuatrimestre, un 22% dice “no poder especificar el tiempo destinado en cantidad de horas”; un 8% aclara que “usó menos tiempo que en el segundo”, 4% responde “todas las tardes”, 4% expresa “de viernes a domingo”.

En relación al segundo cuatrimestre se observa mayoría de respuestas sin especificar cantidad de horas. Se consignan respuestas como: “todos los días”: 13%; “todas las posibles”: 13%; “muchísimo”: 9%; “hasta posponer materias y cuestiones personales” 9%; “todas las tardes”:

4%; “todo el fin de semana”: 4%; 5 veces más que en el primero 4%. Un alumno calificó al número de horas como “desgastante”.

En cuanto a los *espacios mencionados como los más utilizados para realizar las tareas fuera del aula* son: “vivienda propia / de compañero” 100%, de éstos el 87% como favorable (F) y el 13% desfavorable (D).

También se mencionó como F, la “biblioteca” 17%; “espacios verdes de la facultad” 13%; “otras aulas” 4%; “hospital psiquiátrico” 4%; “casa de la entrevistada en la práctica individual” 4%. Se señalaron como D “ciber” 13% y “bar de la facultad” 9%. No consignan espacios físicos un 9% de alumnos encuestados.

Sólo el 26% mencionó al “aula como espacio físico para realizar tareas”, y dentro de este grupo el 9% la consideró desfavorable, aunque no dió motivos.

Conclusiones

El análisis de los datos puso en evidencia la interrelación entre las investigaciones de los proyectos citados, fundamentalmente a través del estudio de las variables espacio y tiempo en relación con las estrategias de enseñanza y aprendizaje en la Universidad.

Se analizó la concordancia / discrepancia entre el tiempo establecido en los documentos curriculares de la carrera de Psicología, para esta asignatura, y el tiempo real que los alumnos usan para cursar y aprobar la materia considerada. Esta conclusión llevó a reafirmar que los tiempos institucionales son vividos con distinta significación por los actores (estudiantes, diseñadores de curriculum, docentes y administrativos), lo que permite sostener que tiempos y espacios prescriptos no son idénticos con los subjetivos, es decir no siempre se articulan las exigencias inherentes a las propuestas curriculares y didácticas con las posibilidades individuales de aprendizaje.

Si bien la materia en que se administró la encuesta se dicta en 120 hs. cátedras anuales, el tiempo que el alumno necesitó para regularizar o promover la materia es ampliamente superior a la carga horaria en las aulas. La tarea fuera del aula (por tratarse de una materia con práctica pre profesional y estudio de casos) demandó gran cantidad de horas “vivas como incontables”.

Se valoró la innovación en la enseñanza que se implementó en la cátedra citada, con el propósito de favorecer el desarrollo de estrategias cognitivas de aprendizaje; considerando que en esta experiencia el estudiante modificó sus espacios tradicionales de estudio y dosificó y organizó su tiempo con mayor autonomía posible, repercutiendo todo ello en la adquisición de nuevos estilos de aprendizaje en el nivel universitario.

A partir de estos estudios cada uno de los proyectos mencionados podrá analizar tramos curriculares en otras carreras y facultades, y de este modo profundizar en las variables: tiempo curricular / tiempo real, espacios físicos y su repercusión en la subjetividad de los destinatarios, metodologías de enseñanza y aprendizaje, etc.

Bibliografía

MARCELO, C. (1989). *Introducción a la formación del profesorado. Teoría y métodos*. Sevilla. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.

NAZUR, M.A y CORLLI, M. (2006). *Características del tránsito académico de estudiantes en asignaturas del área clínica metodológica, en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán*. Proyecto CIUNT K 313 Facultad de Psicología-UNT. Presentado y Publicado en las Publicado en Memorias de las XIII Jornadas de Investigaciones, Segundo Encuentro de Investigadores del MERCOSUR, UBA 2006.

NAZUR, M.A. y PIZARRO, A. (1999). *La Educación a distancia en el grado universitario ¿es posible?* Editado en Tercer Seminario internacional de Educación a Distancia: Acerca de la Distancia. Universidad Nacional de Córdoba.

NAZUR, M.A y PIZARRO, A. (2000). "Las estrategias cognitivas de aprendizaje en la enseñanza del Psicodiagnóstico". En: *Investigando en Psicología*, Revista del Departamento de Investigación de la Facultad de Psicología. UNT Año 2, Nº 2.

NAZUR, M.A y Pizarro, A (2006). *La práctica docente universitaria en psicología: un abordaje interdisciplinario para resignificar espacios y tiempos de aprendizaje de los estudiantes*. Presentado en el Pre Congreso Argentino de Psicología-Jornadas Nacionales del Ejercicio Profesional-FEPRA

SALEME, H, NAZUR, M.A., NAIGEBOREN, M., CARAM, G. (2006). *Las estrategias de aprendizaje y el tránsito académico de los estudiantes universitarios*. Publicado en Memorias de las XII Jornadas de Investigación Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Tomo I.

VILLAGRA de BURGOS, A. (2004). *Tiempos y espacios objetivos/subjetivos: un inquietante interjuego en la cotidianeidad de las aulas universitarias*. Producción elaborada en el marco del Proyecto CIUNT 26 H/232 Enviado a publicar.

ANEXO

Tabla 1 - Aspectos favorables de la propuesta de enseñanza .

Categorías:	Nº de resp Favorable	Porcentaje %
Selección y organización de contenidos	16	70
Material de lectura seleccionado: Bibliografía para cada módulo	18	78
Estrategias metodológicas utilizadas		
▪ Práctica con el material de casos presentado por los docentes de la cátedra.	22	96
▪ Práctica individual.	21	91
▪ Actividades grupales en del aula.	19	83
▪ Clases con modalidad Taller.	19	83
▪ Plenarios (participación de todos los grupos).	18	78
▪ Actividades grupales fuera del aula.	17	74
Tutorías individuales y grupales / Horas de consulta.	14	61

Tabla 2- Incidencia de la metodología de enseñanza en la adquisición de estrategias de aprendizaje.

Estrategias de Aprendizaje:	Nº de resp. SI	Porcentaje %
Recuperar conocimientos previos adquiridos en otras asignaturas	23	100
Desarrollar o afirmar la capacidad para:		
▪ Relacionar los contenidos de los textos.	22	96
▪ Transferir los temas estudiados a trabajos grupales.	22	96
▪ Transferir los temas estudiados a la práctica individual.	22	96
▪ Desarrollar o afirmar los contenidos de los textos.	20	87
▪ Relacionar la bibliografía con la temática de los talleres.	20	87
▪ Plantearse interrogantes en talleres y tutorías.	20	87
▪ Elaborar y organizar la actividad en forma grupal.	18	78

Tabla 3- Tiempo destinado (número de horas) al desarrollo de las tareas fuera del aula.

Primer cuatrimestre		Segundo cuatrimestre	
Horas	f	Horas	f
2 a 4	3	4 a 6	2
4 a 6	5	6 a 8	2
6 a 8	4	8 a 10	2
8 a 10	1	10 a 14	2
Mas de 10	1	Mas de 30	2
No especifica cantidad	9	No especifica cantidad	13

Tabla 4 - Espacios físicos usados para realizar las tareas fuera del aula.

Espacios fuera del aula	Favorable f	Desfavorable f
Vivienda propia /de compañero (comedor / habitación)	20	3
Biblioteca	4	-
Espacios verdes de la Facultad	3	-
Otras aulas	1	-
Ciber	-	3
Bar de la Facultad	-	2
Hospital Psiquiátrico	1	-
Casa de la Entrevistada	1	-
No consigna espacio físico	2	-