

# **POLÍTICAS DE GESTIÓN UNIVERSITARIAS Y SU RELACIÓN CON LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN.**

Juan Ottaviani  
FEEyE - UNCuyo  
<mailto:vlh497@yahoo.com.ar>

## **Introducción**

El presente trabajo de investigación: "Políticas de gestión universitarias y su relación con las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación" está inserto en el proyecto de investigación "Gobernabilidad de las políticas de gestión educativa universitaria y las tecnologías asociadas".

Es objetivo de esta investigación comprender y explicar las relaciones entre las políticas de gestión académico administrativas en el ámbito universitario y la inserción y uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación en función de servicios específicos al contexto. Así como también, indagar las relaciones políticas de gestión y su articulación con las Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación y los servicios en los contextos endógenos y exógenos.

## **La educación universitaria como fuente de alternativas sociopolíticas y económicas.**

En esta era global, el poder no sólo pertenece a los Estados. Las empresas transnacionales, el sistema financiero mundial, las ONG's y otras que funcionan al margen de marcos regulatorios legales condicionan fuertemente los aconteceres mundiales.

Las NTIC's juegan un papel primordial en los vertiginosos cambios sociales, culturales, políticos y económicos delineados desde el estructuramiento del nuevo orden universal.

Los consumidores de tales lineamientos configuran una masa cada vez más confundida y enajenada de sujetos generalmente desorientados y sin metas claras ni definidas.

La ocupación principal del hombre es mantenerse a salvo de las arremetidas de sus propios congéneres. Los medios masivos de comunicación inyectan sobredosis de lo deseable. Lo deseable está siempre disponible para comprarse y venderse.

Dada la imposibilidad manifiesta de satisfacer las múltiples necesidades de última generación incesantemente creadas, psicopatologías diversas "juegan" con mentes alienadas.

Las fuerzas políticas nacionales buscan desde hace tiempo un modelo socioeconómico compatible con las necesidades y demandas de estas fuerzas globalizantes.

El siglo XXI nos halla así plenamente inmersos en los dominios de una economía de mercado globalmente aceptada y en los hechos prácticamente incuestionada.

El papel asignado a la educación desde la ideología global dominante es la formación de individuos competitivos y adaptables a un hiperflexible mercado laboral (Beltrán Llavador, San

Martín Alonso, 15). Para ello, el Estado debe limitarse a políticas que lleven al acceso de todos a la educación. Luego, el sujeto deberá invertir en su propio capital humano para no ser excluido de la sociedad “aceptada”.

Esto transforma la experiencia de vida del hombre en una desigual y salvaje carrera por el éxito y el poder que obviamente están reservados para muy pocos, la lucha por distintos niveles de subsistencia espera a muchos otros y la mera supervivencia aguarda a millones.

La sociedad de mercado, no se caracteriza precisamente por la equidad.

El mayor nivel educativo ha proporcionado tradicionalmente en nuestro país a quien lo ha poseído, amplias posibilidades de desarrollo laboral, social y económico, siendo causa importante de estratificación social.

Los procesos de globalización a los que nos hemos sometido últimamente, arrastrando consigo toda su carga política, social, cultural, económica y tecnológica en una ya históricamente fragmentada población, han acentuado y profundizado aquella clasificación (Pérez Lindo, 2000: Prólogo). La educación formal llega a ciertos sectores privilegiados, siendo negada a los menos favorecidos. Esto es más notorio a medida que se incrementa el nivel educativo. La educación universitaria es privativa de porciones minoritarias de población.

El conocimiento es control y poder, y actualmente está en manos de fuerzas hegemónicas (Schiewer, 1990: 17-51). En él estas se apoyan para presionar, intimidar y amedrentar a los débiles y necesitados y obtener ganancias escandalosas.

Los dueños del conocimiento no pretenden compartirlo, salvo en las dosis mínimas necesarias para lucrar con él.

Es la universidad una de las pocas, sino la única institución en condiciones de producir y difundir conocimiento que compita con el que nos es negado. Para ello se hace necesario hacer uso de todas las formas imaginables y posibles para su generación, transmisión y recepción.

La universidad debe proveernos de la necesaria esperanza de ser origen de nuevas formas de convivencia y evolución.

Es necesario que la Universidad reflexione sobre su propia práctica y se inserte por todas las vías disponibles en todos los ámbitos de acción del hombre, cualquiera sea su profesión, ocupación o dedicación, derramando igualdad intelectual en toda la sociedad.

La participación en situaciones de igualdad es condición sine quantum para que se de la posibilidad de concreción de verdaderos procesos democráticos.

Se hace necesario conocer cómo son los procesos decisionales universitarios, sus causas, orígenes y consecuencias para precisar cómo podrían llegar a ser o cuáles podrían ser algunas de las acciones a desarrollar para que el conocimiento generado en educación superior no sólo llegue cada vez a más destinatarios, sino que además penetre, supere y finalmente desplace al que nos es negado desde las corporaciones multinacionales.

## **La educación y la tecnología informática. El papel de la universidad.**

La presencia masiva de la computadora en el entorno social y su progresiva introducción en hogares privilegiados bajo diferentes formas derivó en la desigualdad de oportunidades que ocasiona el hecho de tener o no tener computadora en casa.

La presencia de las NTIC's en educación formal no alcanzaría a compensar esas desigualdades, al contrario, las acrecentaría.

La tecnología informática resultaría así un factor determinante para profundizar las diferencias existentes en el ámbito educativo formal, debido a que quienes tienen más acceso a este recurso logran niveles de competencia mucho más elevados que el resto.

La brecha tecnológica y socio cultural se muestra así cada vez más fortalecida.

La universidad pública está obligada a proponer alternativas que intenten al menos atenuar la situación educativa segregante coyuntural, debe obligarse a desarrollar estrategias de acción que colaboren en la grave tarea de conseguir una sociedad algo más equitativa.

Las NTIC's y nuestra problemática sociocultural condicionan a la universidad argentina y la obligan a desarrollar formas de evolución y de expansión que sitúen al saber como fuente de liberación en un mundo globalizado (Tancredi Olmos, 2006: 25).

La tecnología posee un gran potencial para transformar la educación superior.

Las NTIC's pueden ser la plataforma de despegue hacia una democratización del conocimiento o pueden ser la más poderosa herramienta de corporativización y privatización del mismo.

Nuestra encrucijada existencial queda así planteada: una sociedad participativa orientada hacia la justicia social y hacia la emancipación del hombre o una sociedad salvaje de todos contra todos, donde "el lobo del hombre" se imponga y conduzca a la humanidad hacia oscuros destinos.

## **Administración educativa y toma de decisiones organizacionales. El posicionamiento.**

Se concibe a la universidad como una organización social, producto de la interacción de personas que buscan la consecución de sus fines, los que son diversos y con frecuencia contrapuestos.

Para explicar los procesos que se desarrollan en tal organización será preciso conocer las intenciones de sus miembros y el sentido que otorgan a las diferentes actuaciones y situaciones.

La intención es comprender a la universidad no desde el punto de vista del control y del mantenimiento del sistema, sino con el fin de hacer efectivos los valores de autodeterminación, justicia, liberación de la autoridad opresora e igualdad de oportunidades.

Tal ciencia social crítica utiliza tanto el conocimiento de la ciencia empírico analítica como el de la ciencia social interpretativa, pero mediante la autorreflexión y la crítica trasciende sus intereses de control y de entendimiento mutuo, respectivamente, y los integra en un interés en la emancipación.

El enfoque crítico intenta demostrar cómo la ideología deforma la realidad social, moral y política y oculta las causas del conflicto, la represión y la insatisfacción, y somete a las personas a un conjunto bien determinado de normas y de relaciones de poder (England, 81-106 ).

Indagar sobre los procesos decisionales académico administrativos en ámbitos universitarios, su relación con el uso y aprovechamiento de las NTIC's y con los modos de atender a necesidades contextuales específicas, desde un posicionamiento crítico, llevará a identificar en las formas de gobierno analizadas las concepciones epistemológicas en que éstas basan sus procedimientos, manifestaciones implícitas y explícitas de sus intencionalidades políticas, económicas y socioculturales.

### **Las NTIC's y su dicotómica existencialidad. La inquietud se plantea.**

La inserción masiva de las NTIC's en los campos de acción humanos ha devenido en problemáticas socioculturales novedosas y en consecuencias ambivalentes, siendo ponderadas y sospechadas desde posicionamientos epistemológicos opuestos.

El ámbito universitario no escapa a la disyuntiva: ¿Las NTIC's logran configurarse como componente aperturista hacia nuevos criterios de gestión, o contribuye a profundizar desde modelos organizativos tradicionales la brecha tecnológico cultural?

¿Es posible que la Universidad diseñe e implemente políticas de gestión académica y administrativa basadas en la utilización integral de las NTIC's que brinden los medios para ofrecer conocimientos a aquellos que hoy han sido excluidos de los beneficios del satisfactor principal de la necesidad axiológica y existencial de entendimiento?

¿Es posible de esa manera terminar con las sospechas que recaen sobre las Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación, sobreponiéndose a su faz negativa para ir en busca de sus indudables potencialidades?

### **Enfoque metodológico**

El enfoque metodológico seleccionado tiene como propósito construir inductivamente teoría, a través del análisis cualitativo de datos.

La focalización del objeto de estudio, se aborda desde la visión micropolítica de una institución universitaria dependiente de la Universidad Nacional de Cuyo –la Facultad de Educación Elemental y Especial– y de la dinámica organizativa centrada en sus procesos de gestión.

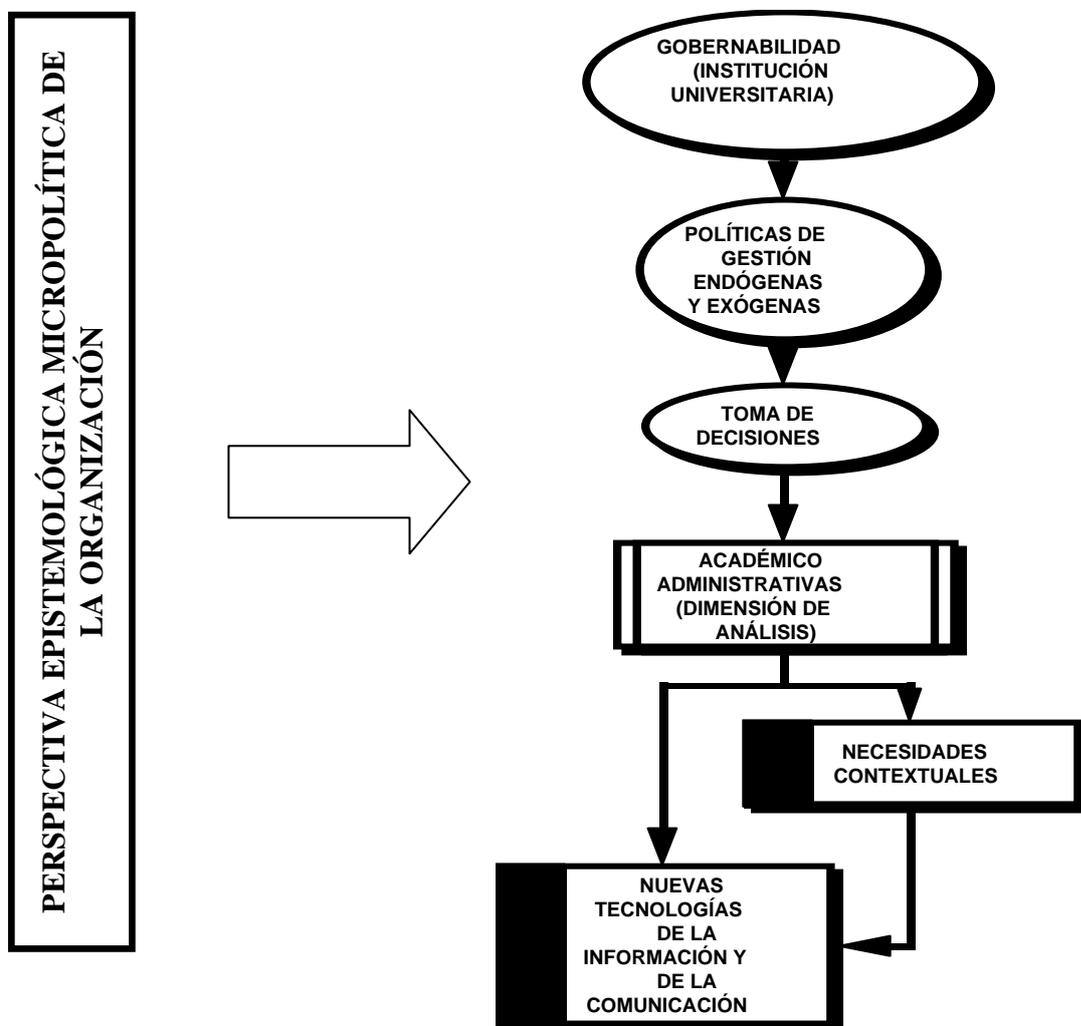
La población objeto de estudio, son autoridades de la institución de niveles jerárquicos superiores que estén a cargo de las unidades organizativas correspondientes a la dimensión analítica seleccionada.

El corte temporal para el desarrollo de la investigación abarca el período comprendido entre los años 2006 y 2007.

El criterio adoptado para homologar la información relevada en datos de la investigación, es el siguiente:

- ✓ Que la información esté referida a la dimensión analítica especificada.
- ✓ Que sean toma de decisiones sustentables en un tiempo y espacio preciso.
- ✓ Que constituyan efectivamente decisiones de la institución y no simplemente acciones en respuesta a directivas del McyE de la Nación, de la Secretaría de Políticas Universitarias o del Rectorado de la Universidad Nacional de Cuyo.
- ✓ Que respondan al interés común de la institución.

El marco teórico, como fuente de teorías sustantivas, fundamenta el problema de investigación planteado y a partir de ello se realiza el recorte de la realidad desde una perspectiva microsocial. En base al marco teórico y a la focalización del objeto de estudio, como eje organizador del núcleo temático se elabora el modelo conceptual.



## Bibliografía

- FERNÁNDEZ DE CASTRO, I., ROGERO, J. (2001) *Escuela pública. Democracia y poder*. Miño y Dávila.
- BELTRÁN LLAVADOR, F., SAN MARTÍN ALONSO, A (2000). *Diseñar la coherencia escolar*. Madrid: Morata.
- PÉREZ LINDO, A. (2000). Prólogo. En Altbach, Philip y Peterson. *Educación Superior en el siglo XXI. Desafío global y respuesta nacional*. Buenos Aires: Biblos.
- SCHIEWER, J. (1990). *Sistema mundial y redes de interrelación*. Comparative Education Review. Volumen 36, número 1, 17-51.
- TANCREDI OLMOS, M. (Proyecto bienal 2005-2007). *Gobernabilidad de las políticas de gestión educativa universitaria y las tecnologías asociadas*. Mendoza: Secretaría de Ciencia, Técnica y Posgrado, UNC.
- ALBATCH, PHILIP y DAVIS, Todd. (2000). Desafío global y respuesta nacional. En Altbach, Philip y Peterson. *Educación Superior en el siglo XXI. Desafío global y respuesta nacional*. Buenos Aires: Biblos.
- CASTELLS, Manuel. *The Rise of the Network Society*, Cambridge, Massachussets. Traducción de la cátedra de Informática y Relaciones Sociales.
- TEMBOURY REDONDO, M. , FERRARI ULIANA, A. (2003). *La sociedad de la información en la Argentina. Presente y perspectivas 2004 / 2006*. Buenos Aires: TELEFÓNICA.
- NEGROPONTE, Nicholas. (1995). *Ser digital*. Buenos Aires: Atlántida.
- OZOLLO, F., SAYAVEDRA, C. (2005). *Informática Educativa Aplicada. "Segundo apartado: apunte base del marco teórico respecto del enfoque pedagógico didáctico de la asignatura"* Mendoza: FEEYE. UNC.
- CULLEN, C. (2004). *Perfiles ético – políticos de la educación*. Buenos Aires: Paidós.
- ROIG, Arturo Andrés (1998). *La universidad hacia la democracia*. Mendoza: EDIUNC.
- SAN FABIÁN MAROTO, J. *La toma de decisiones en las organizaciones educativas: eficacia o dominación*. En "Manual de organización de instituciones educativas". Editorial Escuela Española.
- ENGLAND, G. (1989) *Tres formas de entender la administración educativa*. En Smyth, Rattray-Wood, Parrot, England, Bates y otros. *Teoría crítica de la administración educativa*. Universidad de Valencia.
- MUGA, Alfonso (1987). *Estrategias en la organización universitaria*. En Financiamiento y gestión universitaria en América Latina. Santiago de Chile. Centro Universitario de Desarrollo. CINDA.